

۱۲۰۰
۴۰

مکتب
ابوالکلام
ازاد

مراغفیه



میرا
عقیدہ

(۶۱)

ACADEMY OF ARTS, SCIENCES & LETTERS

115, rue de la Harpe, PARIS.

مولانا ابوالکلام آزاد



بعد از وفات تربت مادر زمیں محو
در سینہ ہائے مردم عارف مزار ماست

رومی

کتاب انسان کی بہترین دوست ہے

مکتب ملول

آپ کے لئے معیاری، حیات افروز اور
خوبصورت کتابیں شائع کرتا ہے

تفہیم

۹	—	قاضی سید احمد حسین	پیش لفظ
۱۳	—	غلام رسول مہر	توضیح
۲۳	—	(الہلال)	میرا عقیدہ
۲۴	—	بنام غلام رسول مہر	خط ۱۵ جنوری ۱۹۳۶
۴۴	—	بنام حکیم سعد اللہ	خط ۱۴ مئی ۱۹۳۶

مکتبہ ماحول کراچی	—	ناشر
ریپبلک پرنٹنگ پریس کراچی	—	طابع
جولائی ۱۹۵۹	—	پہلی بار
ایک روپیہ	—	قیمت



احمد محی الدین ابوالکلام آزاد

پیدائش ۱۸۸۸ مولدومنسہ طفولیت وادی غیر ذی زوع
عمدیت اللہ الحرام

وفات ۱۹۵۸ دہلی

پیش لفظ

امام الہند حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت گزشتہ پچاس برسوں تک برصغیر ہند و پاکستان میں جس قدر متعارف اور مشہور رہی اس قدر تو کوئی بھی مسلمان متعارف و مشہور نہ رہا۔ لیکن یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ عوام اور خواص دونوں میں مولانا مرحوم کے متعلق ایسی روایتیں زبان زد رہیں جن کو غلط فہمی ہی کہہ سکتے ہیں۔ مولانا نے اپنی زندگی میں اپنے کو اس سے بلند رکھا کہ وہ اپنی شخصیت کو موضوع بنائیں۔ کسی نے براہِ راست مخاطب کر دیا اور پھر پوچھ لیا تو جوابات

میرا عقیدہ

ترویج کر چکا ہے ۔ یہ دیکھ کر اس عاجز کو خیال آیا کہ مولانا کے ان خطوط کو شائع کر دوں جن میں مولانا نے اپنے عقاید سے بحث کی ہے ۔ میں مولانا غلام رسول مہر کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مولانا کے ایسے ہی ایک خط کا فوٹو اس کے لئے عنایت فرمایا اور مولانا حکیم سعد اللہ صاحب (گیا ۔ صوبہ بہار) کا بھی ۔ انہوں نے بھی میرا منشاء معلوم کر کے مولانا مرحوم کا اصلی خط جو ان کے نام تھا دیا کہ اس کا عکس کتاب میں شامل کر دوں ۔

اس کتاب میں مذکورہ دو خطوں کے فوٹو ہیں ۔ ان خطوط میں مولانا کے عقاید پوری وضاحت سے آگئے ہیں ۔ میں امید کرتا ہوں کہ مولانا کی تصنیف ترجمان القرآن کے مطالعہ کے وقت ترجمان القرآن سے وہ مفہوم احضار کرنے کی کوشش نہیں کی جائے گی ۔ جس کی ترویج مولانا نے اپنے مکتوب میں فرمائی ہے اور جو مولانا

میرا عقیدہ

تھی وہ بتادی اور اگر لوگ اخباروں میں چھاپتے رہے
اور پلیٹ فارموں پر بولتے رہے تو مولانا نے یوں خاموشی
اختیار کی جیسے نہ دیکھا نہ سنا ۔

مولانا مرحوم کی طرف جو غلط باتیں منسوب کی گئی
ہیں ان میں سب سے زیادہ سنگین حصہ وہ ہے جس
کا تعلق عقاید سے ہے ۔ تفسیر سورہ فاتحہ کی اشاعت
ہوئی تو عقاید کا معاملہ زیر بحث آگیا اور لوگ اس گمان
میں پڑ گئے کہ مولانا ایمان باللہ اور بالآخرت کو کافی سمجھتے
ہیں ۔ مولانا کو توحید دلائل گئی تو ترمذیہ مندرجہ ۔
یہ ترمذیہ جو مکتوب کی شکل میں تھی اخبارات میں شائع
بھی ہو چکی ہے ۔ لیکن افسوس کہ مخالفتوں کے زور
نے طبیعتوں کو آمادہ نہیں کیا کہ وہ اس طرف متوجہ
ہوں ۔ اور اب اس عظیم شخصیت کے انتہا کے
بعد دیکھتا ہوں کہ معتقدوں نے بھی اس کو نہیں بخشا
اور اس کی نسبت ایسی باتیں لکھ دیں جس کی وہ خود

توضیح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

”ترجمان القرآن“ کی پہلی جلد ۱۹۳۱ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس میں تفسیر سورہ فاتحہ کے بعض مطالب کے متعلق مختلف اصحاب کے دل میں شبہات پیدا ہوئے ان میں سے ایک میں بھی تھا۔ ممکن ہے دوسرے اصحاب نے مولاناؒ سے کچھ پوچھا ہو مگر مجھے شبہات ان کی خدمت میں پیش کرنے کی بھی جرأت نہ ہوئی۔

جب مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم و مغفور سیالکوٹی نے سورہ فاتحہ کی تفسیر (واضح البیان فی تفسیر ام القرآن) لکھنی شروع کی تو دوسرے اصحاب کے علاوہ میں نے

میرا عقیدہ

کا منشا اور مفہوم نہ تھا ۔

اس فتنہ کے دور میں زبانی روایتوں پر اعتماد کرنا صحیح نہیں ہے خصوصاً اس وقت جب کہ مولانا کی تحریریں مولانا کے عقاید کو بتا رہی ہوں ۔
زبانی روایتوں میں اس کا احتمال ہے کہ سننے والا صحیح مفہوم تک پہنچ نہ سکا ہو ۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ مولانا مرحوم کو ان کی خدمات کے بدلے اعلیٰ علیین میں جگہ دے اور حقیقت حال تک رہنمائی کرنے کی کوشش میں جن لوگوں نے ہاتھ بٹایا ہے ان کو اجر عظیم عطا فرمائے ۔ آمین

قاضی احمد حسین (ممبر پارلیمنٹ)
ناظم امارت شرعیہ صوبہ بہار و اڑیسہ

میرا عقیدہ

میں کچھ لکھنے سے پیشتر شبہات ایک خط کے ذریعے سے مولانا آزاد کی خدمت میں پہنچا دیئے ، جواب کے لئے ٹکٹ رکھ دیئے اور یہ خط دہلی بھیج دیا ، جہاں اس زمانے میں مولانا آزاد مقیم تھے ۔ ساتھ ہی خط پر لکھ دیا کہ مولانا دہلی میں نہ ہوں تو جہاں ہوں یہ خط ان کے پاس بھیج دیا جائے ۔

مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم فرماتے ہیں کہ ” اس قصے کو کئی مہینے گزر گئے ۔ نہ میرا خط واپس آیا اور نہ جواب ” ظاہر ہے کہ اس کے بعد وہ اپنا نقطہ نگاہ پیش کرنے میں بالکل حق بجانب تھے ۔

میرے ذہن میں یہ بات نہ آسکتی تھی کہ مولانا کو خط ملا اور انہوں نے جواب نہ دیا ۔ خصوصاً جب جواب کے لئے ٹکٹ بھی ساتھ بھیجا گیا تھا تو وہ ” مفصل جواب دیتے یا نہ دیتے مگر میرے سے جواب نہ دینا ناقابلِ تصور تھا اور مولانا محمد ابراہیم مرحوم کے ساتھ ان کے ذاتی

بھی مولانا کی خدمت میں عرض کیا کہ ”ترجمان القرآن“ کے مطالعے سے جو شبہات پیدا ہوئے ہیں۔ ان کے ازالے کا خاص خیال رکھا جائے۔ جس حد تک مجھے یاد ہے، خیال یہ تھا کہ سورہ فاتحہ کے سلسلے میں یہ پہلو بخوبی واضح ہو جائے۔ یہ مقصود نہ تھا کہ ”ترجمان القرآن“ کے متعلق بحث شروع کر دی جائے۔ یہ بھی ہوتا تو مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم کا علمی پایہ اتنا بلند تھا کہ اس سے اصولاً اختلاف نہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن مولانا ممدوح نے بحث میں انداز ایسا اختیار فرمایا جو پیش نظر موضوع کے لئے یقیناً مناسب نہ تھا اور ان کے کسی بھی نیاز مند کو ایسا انداز اختیار کر لینے کی قطعاً امید نہ تھی۔

” واضح البیان “ چھپ کر سامنے آئی اور میں نے یہ حصہ دیکھا تو حیران رہ گیا اور حد درجہ تعجب اس امر پر ہوا کہ مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم نے ” واضح البیان “

۳۔ چونکہ مجھے کوئی خط نہیں ملا تھا۔ اس لئے متعجب ہوا اور مولانا ابراہیم صاحب سے دریافت کیا کہ کب خط لکھا تھا اور معاملہ کیا ہے ؟

۴۔ مولانا نے مبہم طور پر کسی تحریر کی طرف اشارہ کیا جس کا پروف انہیں ملنے والا تھا اور لکھا کہ جوں ہی پروف ملے گا ، وہ مجھے بھیج دیں گے ۔

اس کے بعد نہ ان کا کوئی خط آیا اور نہ کوئی پروف ملا ۔

۵۔ لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ اس کے بعد مولانا مدح دوبار کلکتہ آئے مجھ سے ملاقات بھی ہوئی ۔ مگر انہوں نے اس معاملے کا کوئی ذکر نہ کیا ۔ نہ کتاب ہی کے بارے میں کچھ کہا ۔

۶۔ مجھے فرمایا کہ اگر شکوک ہیں تو لکھو تاکہ انہیں رفع کرنے کی کوشش کروں ۔ ساتھ ہی لکھا ، کیا یہ شبہ لاحق ہوا کہ تفسیر سورہ فاتحہ میں

تعلقات بڑے خوشگوار تھے ۔ اس وجہ سے بھی اعراض ممکن نہ تھا ۔

بہر حال میں نے پورے حالات مولاناؒ کی خدمت میں لکھ بھیجے نیز عرض کیا کہ اگر ”واضح البیان“ آپ کے پاس نہیں پہنچی ہو تو میں بھیجے دیتا ہوں ۔ اس سلسلے میں اپنے شبہات کا ذکر بھی اجمالاً کر دیا ۔ مولاناؒ نے جو جواب دیا اس کا ملخص یہ ہے :-

۱۔ مجھے بالکل معلوم نہیں کہ مولانا محمد ابراہیم صاحب نے اپنی کتاب میں ”ترجمان القرآن“ کے کسی مقام پر اعتراضات کئے ہیں۔

۲۔ امرتسر کے ایک صاحب نے جو شال مندرجہ ہیں اور ہر سال کلکتہ آتے ہیں ذکر کیا تھا کہ مولانا محمد ابراہیم شاکی ہیں، اس لئے کہ انہوں نے ”ترجمان القرآن“ کے بارے میں کوئی خط لکھا تھا، جس کا جواب نہ ملا۔

میرا عقیدہ

سے ملنے کے لئے جا رہا ہوں ، ساتھ ہی اصل غرض بتادی کہ فلاں امر کے متعلق گفتگو کرنا چاہتا ہوں ۔ اس نے کہا کہ زحمت اٹھا کر جاؤ گے اور نتیجہ کچھ نہ نکلے گا ۔ میں اس سے متاثر ہوا اور نہ گیا ۔

” واضح البیان “ اکتوبر ۱۹۳۵ء میں چھپ کر شائع ہو چکی تھی ۔ مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم اس میں محلے کا ایک پہلو پیش کر چکے تھے ، انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ اس کے باقی پہلو بھی منظرِ عام پر آجاتے اور مولانا ممدوح کی تصدیق کے بعد انہیں شائع کر دینے میں تامل کی کوئی وجہ نہ تھی ۔

مولانا آزاد نے چونکہ مجھے اجازت دے دی تھی کہ شبہات لکھ بھیجو اس لئے میں نے عرض کیا کہ سورۃ فاتحہ کے بعض مطالب سے دل میں خیال پیدا ہوتا ہے کہ ایمان بالرسول ضروری نہیں اور اسلام کا نظام عبادت ہنگامی ہے ۔ اس کے جواب میں مولاناؒ نے یہ مفصل

میرا عقیدہ

”ایک نعبہ و ایک نعتین“ کا ٹکڑا مستقلاً کیوں نہیں لیا گیا؟ لاہور سے ایک صاحب نے یہ بات لکھی تھی۔

میں نے یہ تحریر مولانا محمد ابراہیم صاحب مرحوم کے ملاحظے میں پیش کر دی۔ انہوں نے ایک ایک امر کی تصدیق و سہمائی۔ یعنی واقعی مولانا آزاد کا خط آیا تھا۔ جس میں پوچھا تھا کہ معاملہ کیا ہے؟ پہلا خط نہیں ملا۔ چوں کہ اس وقت ”وضع البیان“ چھپ رہی تھی۔ لہذا میں نے لکھ دیا کہ پروٹ آجائے تو بھیج دوں گا۔ پھر میں کلکتہ گیا۔ مولانا آزاد سے ایک مجلس میں ملاقات ہوئی۔ ان سے علیحدہ ملاقات کے لئے وقت مقرر ہو گیا۔ اسی رات میرے پاؤں میں ایسی تکلیف رونما ہوئی کہ نقل و حرکت بھی خالی از تعب نہ رہی۔ تکلیف کے باوجود میں مولانا کے پاس جانے کے لئے تیار ہو گیا۔ ایک رفیق نے پوچھا، اس حالت میں کہاں جا رہے ہو؟ میں نے بتایا کہ مولانا آزاد

میرا عقیدہ

ہے اور سورہ فاتحہ کے بعد ۱۱ سورتیں اور بھی مع اپنے مقاصد و مطالب کے آنے والی ہیں۔

دوسرے کہ ”ترجمان“ کی تیسری جلد اب تک شائع نہ ہو سکی۔ یقیناً سورہ احزاب کے ضمن میں یہ مسئلہ تفصیل سے واضح فرمادیا ہوگا۔ تاہم یہ تحریر بھی شرع و منہاج کے متعلق عقیدہ اتمام کے بارے میں ایک روشن دستاویز ہے۔ ظاہر ہے کہ اتمام کے بعد مزید تبدیلی ممکن نہیں اور اکمال کے بعد مزید تکمیل کی گنجائش نہیں۔

غلام رسول مہر

میرا عقیدہ

تحریر بھیجی۔ اس کے بعد اپنے فہم کی نارسائی اور علم کی بے مانگی پر مذمت ہوئی۔

میں نے مولانا سے اجازت لے کر یہ تحریر ۳ مارچ ۱۹۴۷ء کے ”انقلاب“ میں شائع کر دی تھی اور اس کے آغاز میں وہ تمام مطالب بہ طور تمہید خلاصہ لکھ دیئے تھے، جو اب قدرے تفصیل سے پیش کر رہا ہوں۔

مولانا نے اسی تحریر میں فرمایا:-

جس طرح اصل دین کی دعوت کامل ہو چکی، اور وہ ان تمام پچھلی دعوتوں کا جامع اور مشترک خلاصہ ہے۔ ٹھیک اسی طرح شرع و منہاج کا معاملہ بھی کامل ہو چکا ہے اور وہ تمام پچھلے شرائع کے مقاصد و عناصر بہ جامع و حساوی ہے۔ البتہ یہ ظاہر ہے کہ اس بحث کا محل تفسیر سورہ فاتحہ یا سورہ بقرہ نہیں، سورہ احزاب ہے۔ نیز فرمایا کہ مصنف پورے قرآن کی تفسیر لکھ رہا

میرا عقیدہ

میں الحمد للہ اپنے اندر اتنی ایمانی قوت رکھتا ہوں کہ جس امر کو حق تسلیم کروں اس کا اُسی وقت اعلان بھی کر دوں ، میں اعتقاد توحید و رسالت اور عمل صالحہ کو نجات کے لئے کافی سمجھتا ہوں ۔ اس کے سوا مجھے اور کچھ معلوم نہیں ۔ قرآن کریم مسلمانوں کا حقیقی امام ہے ؛ دکل شی احصیناہ فی امام مبین ۔

(الہلال - جلد ۴ نمبر ۱ ص ۲۴)

۱۵ ۱/۳۶

غزنی اسلام علیکم خط چاہ میں یہ کہنے سے باز نہیں
 رہتا کہ آپ کا اشتباہ سخت تعجب کا موجب ہوا مگر زبان اتوانہ
 کے ملاحظہ کے بعد آپ اس نتیجہ تک پہنچے کہ ایمان باہرسل ضروری
 نہیں اور اسلام کا نظام عبادت ہنگام ہے تو پھر میں ایک
 سو اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ کہم بھی نہیں کہہ سکتا۔ مجھے نیلم کرینی
 چاہئے کہ ان ساری باتوں میں سے ایک بات بھی میں نے اگلے
 صفحات پر نہیں لکھی ہے جو مجھے لکھ رہی محسوس ہو رہی ہیں!
 آپ نے تغیر فائقہ کے خاتمہ کا حوالہ دیا ہے میں نے اس
 وقت از سر نو اس پر نظر ڈالا لیکن کمر بات ایسی نظر نہ آئی جو اس

۱۵ ۱/۳۶

غزنی اسلام علیکم ، خط پہنچا۔ میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ آپ کا اشتباہ سخت تعجب کا موجب ہوا۔ اگر ترجمان القرآن کے مطالعہ کے بعد آپ اس نتیجہ تک پہنچے کہ ایمان بالرسول ضروری نہیں اور اسلام کا نظام عبادت ہنگامی ہے ، تو پھر میں اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ کچھ بھی نہیں کہہ سکتا۔ مجھے تسلیم کر لینا چاہئے کہ ان ساری باتوں میں سے ایک بات بھی میں نے اس کے صفحات پر نہیں لکھی ہے۔ جو مجھے لکھی ہوئی محسوس ہو رہی ہیں ! اپنے تفسیر فاتحہ کے خاتمے کا حوالہ دیا ہے۔ میں نے اس وقت ازسر نو اس پر نظر ڈالی لیکن کوئی بات ایسی نظر نہ آئی جو اس

اشتبہ کا موجب ہو سکے گا۔ اس کا یہ جملہ موجب تردد ہوا ہے کہ اصل دین توحید ہے لیکن اگر یہ جملہ موجب تردد ہو گیا ہے تو یقیناً قرآن کی بے شمار باتیں بھی ہو سکتی ہیں اور عقائد و کلام کی تمام باتیں جو تیسرے سو برس کے اندر لکھ گئی ہیں کیونکہ ان سب میں یہی بات کہی گئی ہے: وقد شبہنا فرکل انہ رسول ان اعبدوا اللہ الم وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليہ انہ لا الہ الا انما نعبدون محمد و قالوا من یدخل الجنۃ واللہ نکان ہودا اوفضاری تک راہیم قل یتوا بر ما کنتم ان کنتم صادقین بلای من اسلم وجہہ للہ وہو حسن فلم اجرہ عند ربہ ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون۔ وقد ارسلنا نوحا الی قومہ فقال یا قوم اعبدوا اللہ ما کنتم من الہ غیرہ الم - کیا ہم وہ آیات سے اور انکی ہم نفسی روایت سے یہ اشتباہ کر سکتے ہیں کہ قرآن کے نزدیک ایمان مابریں ضروری نہیں! یقیناً نہیں کر سکتے کیونکہ اسی قرآن نے بے شمار مقامات پر یہ بھی بتلے دیا

میرا عقیدہ

اشتباہ کا موجب ہو سکے۔ غالباً اس کا یہ جملہ موجب تردد ہوا ہے کہ اصل دین توحید ہے۔ لیکن اگر یہ جملہ موجب تردد ہو سکتا ہے تو یقیناً قرآن کی بے شمار آیتیں بھی ہو سکتی ہیں اور عقاید و کلام کی وہ تمام کتابیں جو تیرہ سو برس کے اندر لکھی گئی ہیں کیونکہ ان سب میں یہی بات کہی گئی ہے۔ ولقد بعثنا فی کل امت رسولاً ان اعبدوا اللہ الخ۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدون الخ۔ واما امن يدخل الجنة الامن كان هودا او نصارى تلك ايمانهم ، قل ها توابوها فكم ان كنتم صادقين۔ بلی من اسلم وجبا اللہ وهو محسن فله اجر عند ربہ ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون ولقد ارسلنا نوحاً الی قومہ فقال یا قوم اعبدوا اللہ ما لکم من الہ غیرہ الخ کیا ہم ان آیات سے اور انکی ہم معنی آیات سے یہ استنباط کر سکتے ہیں کہ قرآن کے نزدیک ایمان بالرسول ضروری نہیں ؟ یقیناً نہیں کر سکتے ، کیونکہ اسی قرآن نے بے شمار مقامات پر یہ بھی بتلادیا

۱۰ رکوع ۱۰ سورہ النحل ۱۰ رکوع ۱۰ سورہ الانبیاء ۱۰ رکوع ۱۰ سورہ لقہ ۱۰ رکوع ۱۰ سورہ النہون

میرا عقیدہ

ہے کہ ایمان باللہ کی تفصیل کیا ہے، اور نہ صرف ایمان بالرسول بلکہ ایمان بالکتاب، وبالعلم، وبالعمل، اس میں داخل ہے، اور اس لیے جب کبھی ”ایمان“ اور ”عمل“ کہا جائیگا، تو ایمان سے مقصود یہ ایمان ہوگا نہ کہ کوئی دوسرا ایمان، تنہا نہیں بلکہ اور ”عمل“ سے مقصود وہی اعمال ہونگے جنہیں اس کے عمل صالح قرار دیا ہے، تنہا نہیں بلکہ عدم تفریق بین الرسل بھی اس میں داخل ہے، اور کس ایمان بالرسول جو تفریق بین الرسل کے ساتھ ہو، قرآن کے نزدیک ایمان نہیں۔ وہ کتاب ہے اس زنجیر کے ایک کڑی کا انکار سب کا انکار ہے۔

پھر اگر قرآن کا وہ رایت کا مطلب توحید معلوم ہے تو یہ جملہ کہ اصل دین توحید ہے، یا اصل دین ”ایمان“ اور ”عمل“ ہے، کیوں موجب رد ہو، بیشیہ مسلم ہونے کے ہم اکیلے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اصل دین توحید ہے؟ یہ تو بہر حال کتنا

میر عقیدہ

ہے کہ ایمان باللہ کی تفصیل کیا ہے ، اور نہ صرف ایمان بالرسول بلکہ ایمان بالکتاب ، وبالاسلام ، وبالیوم الآخر ، اس میں داخل ہے ، اور اس لئے جب کبھی "ایمان" اور "عمل" کہا جائے گا تو ایمان سے مقصود یہی ایمان ہوگا نہ کہ کوئی دوسرا ایمان ۔ اور "عمل" سے مقصود وہی اعمال ہوں گے جنہیں اس نے عمل صالح قرار دیا ہے ۔ اتنا ہی نہیں بلکہ عدم تفریق بین الرسل بھی اس میں داخل ہے اور کوئی ایمان بالرسول جو تفریق بین الرسل کے ساتھ ہو ، شرآن کے نزدیک ایمان نہیں ۔ وہ کہتا ہے اس زنجیر کی ایک کڑی کا انکار سب کا انکار ہے ۔

پھر اگر شرآن کی ان آیات کا مطلب مقدمہ معلوم ہے تو یہ جملہ کہ اصل دین توحید ہے ، یا اصل دین "ایمان" اور "عمل" ہے ، کیوں موجب تردد ہو ؟ بہ حیثیت مسلم ہونے کے ہم اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اصل دین توحید ہے ؟ یہ تو بہر حال کہنا

میرا عقیدہ

اگرچہ اس تیسرے سو برس کے رنڈر اصل دین کے باب میں جو لکھا
کچھ لکھا گیا ہے، لکھا ہوا اور کچھ نہیں ہے۔

اب یہ بات نظر انداز کر دی کہ خاتمہ کون کونسا
کا مطلب پوری کتاب کی تفصیلات پیش نظر رکھ کر فرمودہ دیا
جاتا ہے۔ خاتمہ کی دفعات اس لیے ترتیب نہیں دی گئی ہیں
کہ تمام عقائد و اعمال کی نہرست پیش کر دیا جائے، بلکہ
کونسا خاص مقصد پیش نظر ہے اور اس مقصد پر زور دینے ہوئے
دکھلایا گیا ہے کہ دعوت قرانی کا کیا حال ہے؟ وہ مقصد
یہ ہے کہ اگر دینی صداقت کی کوئی گہرے تحقیق ہو سکتی ہے
تو وہ دہرے جو قرآن نے پیش کی ہے اور کسی شبہ و
کے لیے ممکن ہیں کہ وہ اس دعوت سے رد گردانی کر کے
دینی صداقت کا تمام حاصل رکھ لیں۔

غالباً یہ اشتباہ اس لیے ہوا کہ کتب توحید و عقائد
پیش نظر نہیں آئیں۔ اب کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ کونسا

میرا عقیدہ

ہی پڑے گا اس تیرہ سو برس کے اندر اصل دین کے باب میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے ۔

آپ نے یہ بات نظر انداز کر دی کہ خاتمہ کے مجمل خلاصہ کا مطلب پوری کتاب کی تفصیلات پیش نظر رکھ کر قرار دیا جاتا ہے۔ خاتمہ کی دفعات اس لئے ترتیب نہیں دی گئی ہیں کہ تمام عفتاید و اعمال کی فہرست پیش کر دی جائے ۔ بلکہ کوئی خاص مقصد پیش نظر ہے ، اور اس مقصد پر زور دیتے ہوئے دکھلایا گیا ہے کہ دعوتِ ترائی کا کیا حال ہے ؟ وہ مقصد یہ ہے کہ اگر دینی صداقت کی کوئی عالم گیر حقیقت ہو سکتی ہے ، تو وہ وہی ہے جو ترائی نے پیش کی ہے۔ اور کسی طالبِ حق کے لئے ممکن نہیں کہ وہ اس دعوت سے روگردانی کر کے دینی صداقت کا مقام حاصل کر سکے ۔

غالباً یہ اشتباہ اس لئے ہوا کہ کتب توحید و عفتاید پیش نظر نہیں ۔ مگر میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ کوئی نئی

میرا عقیدہ

بات نہیں ہے جو میں نے لکھی ہے۔ تیسرا بزرگ تمام مسلمانوں
 کا متفقہ اعتقاد یہی ہے کہ اصل دین توحید ہے اور تمام
 انبیاء اس کی دعوت و تلقین کے لیے مبعوث ہوئے۔
 اچھا فرض کر لیجئے کہ یہ جلد بچاؤ خود موجب تردد
 ہو سکتا ہے لیکن جو شخص یہ جلد پڑھ لیا یقیناً وہ تفسیر فاتحہ کے وہ
 تمام مقامات بھی پڑھ لیا جنہاں پوری تفصیل کے ساتھ رکھ دیا
 گیا ہے کہ قرآن کے نزدیک نہ صرف انبیاء پر ایمان
 نہ لانا کفر ہے بلکہ کسی ایک رسول سے انکار بھی کفر ہے۔
 مان لیجئے یہ مقامات بھی اسکے فیح و اذعان کے لیے کافرانہ
 ہوں لیکن آخر اسی کتاب میں بقولہ کے بھی نوٹس ہیں،
 عمران، نساء، مائدہ، انعام کے بھی نوٹس ہیں اور ان میں
 بے شمار آیات ایمان بالرسول اور ایمان بالکتاب و بالپیغمبر
 موجود ہیں نیز انکی تشرکات ہیں آخر یہ سب کچھ پیغمبر
 کسی مفہوم و معنی کے ہے کہ

میرا عقیدہ

بات نہیں ہے جو میں نے لکھی ہے۔ تیرہ سو برس سے تمام مسلمانوں کا متفقہ اعتقاد یہی ہے کہ اہل دین توحید ہے، اور تمام انبیاء اسی کی دعوت و تلقین کے لئے مبعوث ہوئے۔

اچھا فرض کر لیجئے کہ یہ جملہ بجائے خود موجب تردد ہو سکتا ہے لیکن جو شخص یہ جملہ پڑھے گا۔ یقیناً وہ تفسیر فاتحہ کے وہ تمام مقامات بھی پڑھے گا جہاں پوری تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ قرآن کے نزدیک نہ صرف انبیاء پر ایمان نہ لانا کفر ہے۔ بلکہ کسی ایک رسول سے انکار بھی کفر ہے۔ مان لیجئے یہ مقامات بھی اس کے فہم و ادعان کے لئے کافی نہ ہوں۔ لیکن آئندہ اسی کتاب میں بعترہ کے بھی نوٹس ہیں۔ عمران، نساء، مائدہ، النعام کے بھی نوٹس ہیں اور ان میں بے شمار آیات ایمان بالرسول اور ایمان بالکتاب وغیرہ کے بارے میں موجود ہیں نیز ان کی تشریحات ہیں۔ آئندہ یہ سب کچھ بغیر کسی مفہوم و معنی کے ہے ؟

میرا عقیدہ

باقرآنہ تمام عبادت کا سلسلہ تو میں سمجھتا ہوں یہ پہلے
 سے بھی زیادہ حیرانی کا موجب ہے مانتے آپ کسی قدر
 تفصیل سے لکھتے کہ کوئی بات موجب اشتباہ ہوئی کیا یہ
 بات کہ قرآن اصل دین ہے شرع و منہاج کو الگ
 کرتا ہے اور کہتا ہے جو کچھ اختلاف ہوا شرع میں
 ہوا نہ کہ اصل دین میں ! لیکن یہ تو خود قرآن کی تصریح
 ہے اور ہم مسلمانوں کا سیرداد عالم عقیدہ - یقیناً
 ہمارا اعتقاد یہ نہیں ہے کہ حضرت مثنیٰ کی شریعت باطل
 تھی ، یا حضرت مسیح کے احکام باطل تھے - البتہ قرآن
 کی یہ تصریح گزشتہ کی نسبت ہے جو حکم جبکہ
 اختلاف اصل کتاب بطور تجر کے لگاتے تھے کہ آئندہ
 کی نسبت - آئندہ کے لئے اسکا اعلان معلوم ہے
 کہ نعمت تمام ہو چکر اور یہ اتمام نہ صرف اصل دین
 ہے بلکہ شرع و منہاج میں بھی ، اور اتمام کے بعد

میرا عقیدہ

باقی رہا نظامِ عبادت کا مسئلہ ، تو یہ پہلے سے بھی زیادہ حیرانی کا موجب ہے ۔ کاش آپ کسی قدر تفصیل سے لکھتے کہ کون سی بات موجب اشتباہ ہوئی ہے ؟ کیا یہ بات کہ قرآن اصل دین سے شرع و منہاج کو الگ کرتا ہے اور کہتا ہے جو کچھ اختلاف ہوا ، شرع میں ہوا نہ کہ اصل دین میں ؟ لیکن یہ تو خود قرآن کی تصریح ہے اور ہم مسلمانوں کا سینرہ صد سالہ عقیدہ ۔ یقیناً ہمارا اعتقاد یہ نہیں ہے کہ حضرت موسیٰ کی شریعت باطل تھی ۔ یا حضرت مسیح کے احکام باطل تھے ۔ البتہ قرآن کی یہ تصریح گزشتہ کی نسبت ہے ۔ جس کا اختلاف اہل کتاب بطور حجتہ کے لاتے تھے نہ کہ آئندہ کی نسبت ۔ آئندہ کے لئے اس کا اعلان معلوم ہے کہ امت تمام ہو چکی اور یہ تمام نہ صرف اصل دین میں ہے ۔ بلکہ شرع و منہاج میں بھی ۔ اور تمام کے بعد

مزید بدل ممکن نہیں۔ - رکمال کے بعد مزید تکمیل کی
گنجائش نہیں۔

یہ پکارہ ذمہ ہے کہ ہم ہر طالبِ حق پر دافع
کردیں کہ جس طرح اصل دین کا دعوت کا مل ہو کر
اور وہ تمام پھیلے ہوئے دعوتوں کا جامع و مشترک خلاصہ
ہے۔ عقیقہ اسی طرح۔ شرع و نہاج کا مطالعہ ہی
کا مل ہو چکا اور وہ تمام پھیلے شرائع کے مقاصد و غااص
پر جامع و حاصر ہے۔ البتہ یہ نہ ہر ہے کہ اس
بحث کا محل تفسیر سورہ فاتحہ یا سورہ بقرہ نہیں ہے
سورہ احزاب ہے۔ یقیناً ایسا سمجھا صحیح نہ ہوگا
کہ تفسیر سورہ فاتحہ میں رمضان کے روزوں کی فرضیت
کا بیان نہیں۔ اس لئے مصنف کے نزدیک
روزہ فرض نہیں۔ مصنف نے سورہ فاتحہ کی تفسیر
ایک خاص اسلوب پر لکھی جا رہی ہے۔ عقائد و

میرا عقیدہ

مزید تبدیل ممکن نہیں۔ اکمال کے بعد مزید تکمیل کی گنجائش نہیں۔

یہ ہمارے ذمہ ہے کہ ہم طالبِ حق پر واضح کر دیں کہ جس طرح اصل دین کی دعوت کامل ہو چکی، اور وہ تمام پچھلی دعوتوں کا جامع و مشترک خلاصہ ہے ٹھیک اسی طرح شرع و منہاج کا معاملہ بھی کامل ہو چکا اور وہ تمام پچھلے شرائع کے متصادم عناصر پر جامع و حاوی ہے۔ البتہ یہ ظاہر ہے کہ اس بحث کا محل تفسیر سورہ فاتحہ یا سورہ بقرہ نہیں ہے سورہ احزاب ہے۔ یقیناً ایسا سمجھنا صحیح نہ ہوگا۔ کہ تفسیر سورہ فاتحہ میں رمضان کے روزوں کی مندرجہ ذیل کا بیان نہیں، اس لئے مصنف کے نزدیک روزہ مندرجہ ذیل ہی نہیں۔ مصنف نے سورہ فاتحہ کی تفسیر ایک خاص اسلوب پر لکھنی چاہی ہے ————— عتاد

نقہ کی کتاب کھنے کا دعوا نہیں کیا ہے۔ نیز
یہ فرض کر لیا ہے کہ وہ نور قرآن کی تفسیر لکھ رہا ہے،
اور سورہ فاتحہ کے بعد ایک سو تیرہ سورتیں اور بھی
مع اپنے مقاصد و مطالب کے آنے والی ہیں۔

اگر حالات مساعد ہوں تو آپ ایک مرتبہ
آپ تفسیر سورہ فاتحہ پر نظر ڈالیں اور پھر مجھے لکھنے کی
فراموشی نہ ہو۔ اس اشتباہ کی گنجائش ہے؟

آپ نے مولانا ابراہیم صاحب کا یہ بیان
نقل کیا ہے کہ "نیچے خط بھیجا اور جواب کے لیے رٹلٹ بھی
رکھ دیا"۔ یہ بات اور زیادہ میرے موجب تعجب ہوئی
شاید آپ کو معلوم نہیں کہ جب کوئی آدمی جواب کے
لیے رٹلٹ بھیج دیتا ہے تو میرا مصیبت بہت بڑھ
جاتی ہے کیونکہ میرا جواب بھٹکا اسٹاک بھی ضروری
ہو جاتا ہے کہ رٹس کا ٹکٹ درپس کر دوں۔

میرا عقیدہ

فقہ کی کتاب لکھنے کا دعویٰ نہیں کیا ہے ۔ نیز یہ مندرجہ کر لیا ہے کہ وہ پورے قرآن کی تفسیر لکھ رہا ہے اور سورہ و ناس کے بعد ایک سو تیس سویتیں اور بھی مع اپنے مقاصد و مطالب کے آنے والی ہیں ۔

اگر حالات مساعد ہوں تو آپ ایک مرتبہ اور تفسیر سورہ و ناس پر نظر ڈالئے اور پھر مجھے لکھئے ، کیا فی الحقیقت اس اشتباہ کی گنجائش ہے ؟

آپ نے مولانا ابراہیم صاحب کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ ” میں نے خط بھیجا اور جواب کے لئے ٹکٹ بھی رکھ دیا ۔ “ یہ بات اور زیادہ میرے لئے موجب تعجب ہوئی ۔ شاید آپ کو معلوم نہیں کہ جب کوئی آدمی جواب کے لئے ٹکٹ بھیج دیتا ہے تو میسجی مصیبت بہت بڑھ جاتی ہے ، کیونکہ میرا جواب بھیجنا اس لئے بھی ضروری ہو جاتا ہے کہ اسکا ٹکٹ واپس کروں ۔ مجھے

اسی نہت چڑھا کہ جواب کے لیے ٹکٹ آئے
 اگر مودر جا۔ محدود کا خط مجھے ملا ہوتا اور اس میں ٹکٹ
 ہوتا تو کم از کم اسی ٹکٹ کو درپے بھی دیتا یہ ہے اس
 درجہ ضرورت تھا کہ کسی طرح اس حل نہیں کر سکتا
 تھا۔ ٹکٹ یکن رکین نہ صرف جواب نہ دینا
 بلکہ مالی خیانت بھی ہے۔ یہی حق الودع اسکا
 مرکب نہیں ہو سکتا۔ چونکہ مودر جا کا یہ بیان ہے
 اس لیے اسے اسے سو چارہ نہیں کہ سمجھ لوں انھوں نے خط
 لکھا ہوگا۔ مجھے ملا نہیں اس میں شکل صرف
 یہ ہے کہ یہ نام کے خطوط لکھے نہیں ہوئے تمام ہندوستان
 پیر کر بھر لی ضرورت ہے۔ لیکن یہ ایک
 سخت واقعہ ہو۔ لیکن اسے یہ تو مودر جا سے بارہا
 ملاقات ہوئی ایک مرتبہ ایک مجلس میں کئی گھنٹے تک
 یکجا آئے رہے۔ تعجب ہے کہ انھوں نے اسے

میرا عقیدہ

اس سے سخت چڑھ رہا ہے کہ جواب کے لئے ٹکٹ آئے۔ اگر مولوی صاحب مدوح کا خط مجھے ملا ہوتا اور اس میں ٹکٹ ہوتا، تو کم از کم اس ٹکٹ کو واپس بھیج دینا میرے لئے اس درجہ ضروری تھا۔ کہ کسی طرح قسائل نہیں کر سکتا تھا۔ ٹکٹ لے کر رکھ لینا نہ صرف جواب نہ دینا ہے بلکہ مالی خیانت بھی ہے۔ میں حتی الوسع اس کا مرکب نہیں ہو سکتا چونکہ مولوی صاحب کا یہ بیان ہے، اس لئے اس کے سوا چارہ نہیں کہ سمجھ لوں انھوں نے خط لکھ ہو گا مجھے ملا نہیں۔ اس میں مشکل صرف یہ ہے کہ میرے نام کے خطوط منالغ نہیں ہوتے۔ تمام ہندوستان پھر کر مجھے بل ضرور جاتے ہیں۔ ممکن ہے یہ ایک مستثنیٰ واقعہ ہو۔ لیکن اس کے بعد تو مولوی صاحب سے بار بار ملاقات ہوئی ایک مرتبہ مجلس میں کئی گھنٹے تک یکجائی رہی۔ تعجب ہے کہ انھوں نے اس کا

اشارہ کتاب نہیں کیا ۔

چونکہ آپ لکھتے ہیں کسی وجہ سے انھوں نے
 مناظرانہ اسلوب اختیار کیا ہے ایسے براہ عنایت
 مجھے کتاب نہ بھیجیے ۔ میرا نہ دیکھتا ہر شہر
 ہے ۔ ۱۹۱۵ء سے میں نے جن تین باتوں کا عہد کیا
 ہے ' ان میں سے ایک یہ ہے کہ کسی شخص کو جو مناظرانہ طریقہ
 کا پیر میں خلاف کچھ لکھتا نہ تو جواب
 دوں گا نہ اسکی شہادت سے اپنے نفس کو آلودہ
 ہونے دوں گا ۔

میرا عقیدہ

اشارہ تک نہیں کیا -

چونکہ آپ لکھتے ہیں کسی وجہ سے انہوں نے مناظرانہ اسلوب اختیار کیا ہے ، اس لئے براہ عنایت مجھے کتاب نہ بھیجئے میرا نہ دیکھنا ہی بہتر ہے - ۱۹۱۸ء سے میں نے جن تین باتوں کا عہد کیا ہے ۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ کسی شخص کو جو مناظرانہ طریقہ پر میرے خلاف کچھ لکھے گا نہ تو جواب دوں گا نہ اس کی شکایت سے اپنے نفس کو آلودہ ہونے دوں گا -

جی کلکتہ

۱۲ مارچ ۱۹۰۰ء

جن فرمائندہ اسلام علیکم خط پنچا اگر آپ نے
ترجمان القرآن کا براہ راست مطالعہ نہ کیا ہوتا اور پھر
آپ مجھ سے استفادہ کرتے تو میں آپ کو معذور
تصور کرتا کہین آپ لکھتے ہیں کہ آپ نے کتاب
سُورِ اَن اور اس کا مطالعہ کیا اور پھر بھی اس بار میں
مضطرب ہیں کہ میرا اعتقاد کیا ہے! ایسی حالت
میں صاف کیجئے گا اگر میں کہوں کہ یہ صورت

باسمہ

کلکتہ

۱۲ ۱۳۵۶

جی فی اللہ - اسلام علیکم - خط پہنچا - اگر آپ نے
ترجمان القرآن کا براہ راست مطالعہ نہ کیا ہوتا اور پھر آپ
مجھ سے استفسار کرتے تو میں آپ کو معذور تصور کرتا
لیکن آپ نکلتے ہیں کہ آپ نے کتاب منگوائی اور اس
کا مطالعہ کیا اور پھر بھی اس بارے میں
مضطرب ہیں کہ میرا اعتقاد کیا ہے ! ایسی حالت
میں معاف کیجئے گا اگر میں کہوں کہ یہ صورت

حال سے بے ناتاہل فہم ہے !

یہ آپ مجھے تحریر کر گئے کہ ترجمان القرآن میں
کہاں یہ لکھا ہے کہ قرآن کے نزدیک نجات کے لیے
ایمان بارسل ضروری نہیں ؟ کم سے کم سورہ بقرہ، آل عمران
نساء، مائدہ ، انعام میں پچاس احکام ملے
ایمان بارسل کا حکم آیا ہوگا کیا آپ کو کفر
نعام ایسا ملا ہے جہاں اسکی یہ تشریح کی گئی ہو
کہ ایمان بارسل ضروری نہیں ؟ اتنا ہی نہیں
بلکہ تفسر سورہ فاتحہ میں تو خصوصیت کے ساتھ
یہ حقیقت بھی واضح کی گئی ہے کہ نہ صرف قرآن
کے نزدیک تفریق میں ارسل کفر ہے نئے مسلم
بنوت کی کسی ایک کٹری کا انکار بھی سب کا
انکار ہے اور دروازہ نجات بند کر دیتا ہے اگر
ایمان بارسل ضروری نہیں تو تفریق

میرا عقیدہ

حال میرے لئے ناقابل فہم ہے !
 کیا آپ مجھے تحریر کریں گے کہ ترجمان القرآن
 میں کہاں یہ لکھا ہے کہ قرآن کے نزدیک نجات
 کے لئے ایمان بالرسل ضروری نہیں؟ کم سے کم
 سورہ بقرہ ، آل عمران ، نساء ، مائدہ ، انعام میں
 پچاس ساٹھ جگہ ایمان بالرسل کا حکم آیا ہوگا ، کیا
 آپ کو کوئی مقام ایسا ملا ہے جہاں اس کی یہ
 تشریح کی گئی ہو کہ ایمان بالرسل ضروری نہیں؟
 اتنا ہی نہیں بلکہ تفسیر سورہ فاطر میں تو خصوصیت
 کے ساتھ یہ حقیقت بھی واضح کی گئی ہے کہ قرآن
 کے نزدیک تفریق بین الرسل کفر ہے ، یعنی
 سلسلہ نبوت کی ایک کڑی کا انکار بھی سب
 کا انکار ہے ، اور دروازہ نجات بند کر دیتا ہے ۔
 اگر ایمان بالرسل ضروری نہیں تو تفریق

بین درسل کیوں کفر ہو

میں نہیں سمجھتا اب حضرات نے وہی
 ترجمان القرآن کہا واقعی یہ سمجھ ہی گیا ہے یا
 محض خیالی سنا رہا ہوں یہ پرکھ کر رہے ہیں۔
 نہ صرف ایمان بابرسل بلکہ ایمان، ملامت،
 ایمان، مائتد ایمان بالآخرہ بھی ضروری ہے اور
 جس شخص کو اسکا رہم، وہ سب بات کی راہ
 پر نہیں۔ یہ بات ترجمان القرآن میں اس درجہ
 واضح و آشکارا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ
 ایک بے غرض آدمی اسکو سوا کوئی اور مطلب لگتا ہے
 بے رحمتہ باقر کا ختم نبوت کا مسئلہ تو اصلی
 بحث کا محل تفسیر سورہ فاتحہ نہیں ہے بلکہ سورہ احزاب
 ہے۔ تفسیر فاتحہ اس لئے نہیں لکھی گئی ہے کہ عقائد و مہم کے
 تمام مسائل جمع کر دیے جائیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ صرف

بین الرسل کیوں کفر ہو ۔

میں نہیں سمجھتا آپ حضرات نے ترجمان القرآن کا واقعی مطالعہ بھی کیا ہے یا محض سنی سنائی باتوں پر بحث کر رہے ہیں ۔

نہ صرف ایمان بالرسل بلکہ ایمان بالمسلاک، ایمان بالکتاب، ایمان بالآخر بھی ضروری ہے ، اور جس شخص کو اس سے انکار ہو ، وہ نجات کی راہ پر نہیں ، یہ بات ترجمان القرآن میں اس درجہ واضح و آشکارا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ ایک بے عنرض آدمی اس کے سوا کوئی اور مطلب نکال سکتا ہے ۔

باقی رہا ختم نبوت کا مسئلہ تو اس کی بحث کا محل تفسیر سورہ فاتحہ نہیں ہے ، بلکہ سورہ احزاب ہے ۔ تفسیر فاتحہ اس لئے نہیں لکھی گئی ہے کہ عقائد وفقہ کے تمام مسائل جمع کر دیئے جائیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ صرف

میرا عقیدہ

فاتحہ کی تفسیر مرتب کی جائے کل کو آپ کیسے
 کرے یہ نزدیک روزہ فرض نہیں ہے کیونکہ میں نے
 تفسیر فاتحہ میں کہیں اسکی فرضیت پر
 زور نہیں دیا ہے !

اگر واضح تر حقائق قرآن آپ کی نظر میں موجود

ہے تو کم از کم اسکا وہ نظام

بہر حال آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ
 ”ایمان“ سے مقصود یہ ہے کہ اللہ پر اللہ کے رسولوں پر
 یوم آخرت پر اور قرآن و کتاب قرآن پر ایمان
 لائے اور عمل سے مقصود وہ اعمال و عبادتیں جن سے
 قرآن نے ایمان حاصل کر دیا ہے ۔

ابنہ قرآن کا دعویٰ ہے کہ تمام گزشتہ

رسولوں کی تعلیم ہی یہی رہی ہے اور دنیا حق ایک سے
 بنادہ نہیں ہے ۔ اگر ایک یہودی حضرت موسیٰ

فاتحہ کی تفسیر مرتب کی جائے۔ کل کو آپ کہیں گے کہ میرے نزدیک روزہ فرض نہیں ہے کیونکہ میں نے تفسیر فاتحہ میں کہیں اس کی فرضیت پر زور نہیں دیا ہے!

بہر حال آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ ”ایمان“ سے مقصود یہ ہے کہ اللہ پر اللہ کے رسولوں پر، یومِ آخرت پر، اور تترآن صاحبِ تترآن پر ایمان لائے، اور ”عمل“ سے مقصود وہ اعمال ہیں جنہیں تترآن نے اعمالِ صالحہ تترار دیا ہے۔

البتہ قرآن کا دعویٰ ہے کہ تمام گزشتہ رسولوں کی تعلیم بھی یہی رہی ہے اور دین حق ایک سے زیادہ نہیں۔ اگر ایک یہودی حضرت موسیٰ

مباحثہ

اس سب سے تعلیم پر عمل کرنا چاہیگا یا ایک ایسی خدمت
 سے کہ حقیقی تعلیم پر کام بند ہوگا تو اس سے
 کھٹک کھٹک یہی راہ اختیار کرنی چاہیگی جو
 قرآن نے واضح کر دی ہے۔ - تاکہ سوا
 کوئی دوسری راہ نہیں ہو سکتی۔ یہی حقیقت
 ہے جو ترجمان القرآن کے سفر مقامات میں
 واضح کی گئی ہے۔ -

اپنے نے مولوی ابراہیم صاحب سے لکھوئے تھا جو
 خط نقل کیا ہے، اسکی نسبت میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔
 صرف اسی قدر کہہ سکتا ہوں کہ میرے عقیدہ کی
 نسبت ایسا خیال صحیح نہیں ہے۔ -

غائب گزشتہ درویش کے اور خیر کی بات ہے
 کہ لاہور سے ریڈیٹر انقلاب نے مجھے اس بار میں
 ایک خط لکھا تھا۔ میں نے انہیں دیر جواب دیا

میرا عقیدہ

کی سچی تعلیم پر عمل کرنا چاہے گا ، یا ایک مسیحی حضرت مسیح کی حقیقی تعلیم پر کار بند ہوگا ، تو اسے ٹھیک ٹھیک یہی راہ اختیار کرنی پڑے گی۔ جو تدرآن نے واضح کر دی ہے ۔ اس کے سوا کوئی دوسری راہ نہیں ہو سکتی ۔ یہی حقیقت ہے جو ترجمان القرآن کے بعض مقامات میں واضح کی گئی ہے ۔

آپ نے مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا جو خط نقل کیا ہے ، اس کی نسبت میں کچھ نہیں کہہ سکتا ۔ صرف اسی قدر کہہ سکتا ہوں کہ میرے عقیدے کی نسبت ان کا خیال صحیح نہیں ہے ۔

غالباً گزشتہ ندوی کے اواخر کی بات ہے کہ لاہور سے ایڈیٹر انقلاب نے مجھے اس بارے میں ایک خط لکھا تھا۔ میں نے انہیں وہی جواب دیا ۔

جو آپ کو ڈر رہا ہوں۔ انھوں نے بھی مولوی صاحب موصوف
کی کسی کتاب کا حوالہ دیا تھا۔ بدقسمت
انھوں نے برا خط چھاپ دیا اور مجھے لکھا کہ مولوی صاحب
کو غلط فہمی کا اعتراف ہے۔

صوفی کی بات یہ ہے کہ اس دنیا میں دوستیہ

مولوی صاحب مدد مل گئے اور کھنڈوں مجھ سے
یکہاں آئے اور سکین انھوں نے اس معاملہ کا کوئی
ذکر نہیں کیا !
ابو الکلام

جواب کے لیے گٹھ کی ضرورت نہ تھی۔
جواب دینا اسٹافرائفن میں داخل ہے۔ شریہ
کے ساتھ گٹھ واپس چھوڑا ہوں

میرا عقیدہ

جو آپ کو دے رہا ہوں۔ انہوں نے بھی مولوی صاحب موصوف کی کسی کتاب کا حوالہ دیا تھا۔ بعد کو انہوں نے میرا خط چھاپ دیا۔ اور مجھے لکھا کہ مولوی صاحب کو غلط فہمی کا اعتراف ہے۔

لطف کی بات یہ ہے کہ اس اثنا میں دو مرتبہ مولوی صاحب ممدوح کلکتہ آئے اور گھنٹوں بجمہ سے یکجائی رہی۔ لیکن انہوں نے اس معاملہ کا کوئی ذکر نہیں کیا !

الوالکلام

جواب کے لئے ٹکٹ کی ضرورت نہ تھی جواب دینا اسلامی شرائط میں داخل ہے۔ شکریہ کے ساتھ ٹکٹ واپس بیجھتا ہوں۔

ظلم و استبداد کی دلدوز داستان

جسمیر :-

و۔ غیر منقسم ہندوستان میں آزادی کی تحریکیں۔

و۔ برصغیر ہندوپاک میں مسلمانوں کی جدوجہد۔

و۔ انگریزوں کی شاطرنہ چالوں۔

و۔ فرنگی کی تخلیق کردہ قادیانی جماعت کی ہولناکیاں

اور۔ کال کٹھنوں کی کہانیاں بکھری پڑی ہیں۔

○ دلکش سرورق ○ مولانا کی نایاب تصویر ○ ابتدائی صفحات آراستہ

○ معیاری کتابت طاعت ○ خوبصورت گت ایب ○ قیمت تین روپے ۸

تحریک آزادی

ابوالکلام آزاد

مکتبہ ماحول کے روحانی بیٹے گھر

• علمبردارانِ فقر و سلوک کی تاریخی سرگزشت

تاریخ کے کئی ادوار پر چھیلی ہوئی داستانِ قصوف

۴۔ سلسلہ جنیدیہ کے مشائخ

قادری چشتی - ہمدردی

نقشبندی - محمدی سلال کے تبو

سیرت و تاریخ کے آئینے میں

اولیائے الہیہ

الہیوں کے تاریخی مزارات میں سوئے ہوئے تقریب ڈیڑھ سو

ارباب کشف و شہود کے حیات بخش سوانحی خاکے۔

سبق آموز کرامات اور دلچپ حکایات - برسوں کی مہترما تحقیق و تدقیق کا پھوڑ

منجھے ہوئے صحافی اور صوفی منش ادیب مولانا محمد وارث کامل کے قلم سے

قیمت - پانچ روپے

(زیر طبع)

مکتبہ ماحول و بہادر شاہ مارکیٹ، ہندروڈ کراچی

Title Printed at the Central Printing Press, Arambagh Road, Karachi.